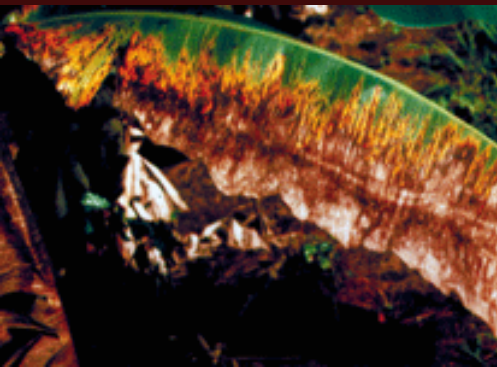


La regulación de plaguicidas en Costa Rica en su contexto global: un tema ¿técnico o político?

Kees Jansen

Universidad de Wageningen www.tad.wur.nl/uk

UNA, 28 de mayo 2008



SOCIAL SCIENCES GROUP
WAGENINGEN **UR**

TECHNOLOGY AND AGRARIAN DEVELOPMENT

Contradicciones en regular plaguicidas

- regulación de comando-y-control versus una regulación voluntaria
- las fronteras entre razonamiento técnico y posiciones políticas (hechos y valores)
- armonización internacional versus soberanía nacional para legislar
- criterios derivados de una ciencia global/universal versus criterios basados en una análisis de la situación local respetando la heterogenidad (diferencias entre países, diferencias dentro países)
- 'leapfrogging' (progreso en saltos largos) versus un mejoramiento gradual

Honduras vis-à-vis Costa Rica

Honduras ha sido más rápido en promulgar leyes comparables a las de Costa Rica

¿Porqué?

- influencia relativamente más grande de expertos extranjeros (GTZ)
- capacidad menor de formular leyes y reglamentos, menos capacidad jurídica
 - menos resistencia cultural a copiar
 - menos atención para la no-implementabilidad
- menos consulta a la sociedad
- mercado de plaguicida más pequeño
- (por eso) una industria nacional de insumos relativamente menos fuerte
- menos probable que se someta la implementación de leyes y regulaciones a una evaluación como la hizo la Contraloría en Costa Rica

Interacción Global – Nacional

- crecimiento de la capacidad productiva de genéricos en China e India
- convenios sobre derechos de la propiedad intelectual
- convenios internacionales en la fase de implementación. Conduce a una creciente juridificación
- La globalización del discurso ambiental y la creciente importancia de estándares globales privados
- La revalidación de plaguicidas en la UE y los EEUU

Estancamiento en Costa Rica

- una contraposición entre ‘marcas’ y ‘genéricos’ en que la competencia en el mercado se traslada al campo jurídico
- agricultores piden insumos de bajo costo en tiempos que los precios están subiendo.
- Un estado que quiere cumplir por un lado con los convenios internacional y por otro lado enfrenta la necesidad política de mediar entre los distintos sectores productivos en el país
- un proceso de la modernización del estado

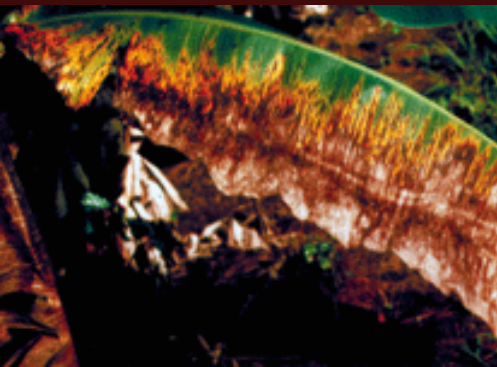
¿Quién tiene el derecho legítimo de hablar sobre la regulación?

¿sectores de la industria?	intereses económicos
¿ el sistema de control jurídico?	legalista
¿ expertos consejeros?	demasiado disciplinario
¿ productores agrícolas?	olvidan efectos externos
¿ reguladores/políticos?	aguardado en tomar decisiones; influenciable
.... Etcetera	

Para concluir

- normas internacionales y estándares no son instrumentos neutrales-técnicos
- ¿se puede regular todo 'riesgo'? ¿Es deseable la juridificación?
- no hay ningún actor que tiene el derecho legítimo de decidir solo sobre como regular. Los expertos bien pueden medir riesgos, pero escoger entre riesgos requiere un debate público.
- El nivel internacional influye cada vez más la toma de decisiones. Por eso el país tiene que ser representado fuertemente y su participación a nivel internacional se podría someter al debate público.

Muchas gracias por su atención !



SOCIAL SCIENCES GROUP
WAGENINGEN UR

TECHNOLOGY AND AGRARIAN DEVELOPMENT

Why are Pesticides Social?

- Pesticides have social effects

Likely impact on health and use of health system (e.g. neurobehavioural development), deskilling (and reskilling), displacement of labour, controversies and conflicts between users and actors who fear possible harm to health and environment, new social relationships between producers, users, regulatory agencies, experts, and other stakeholders

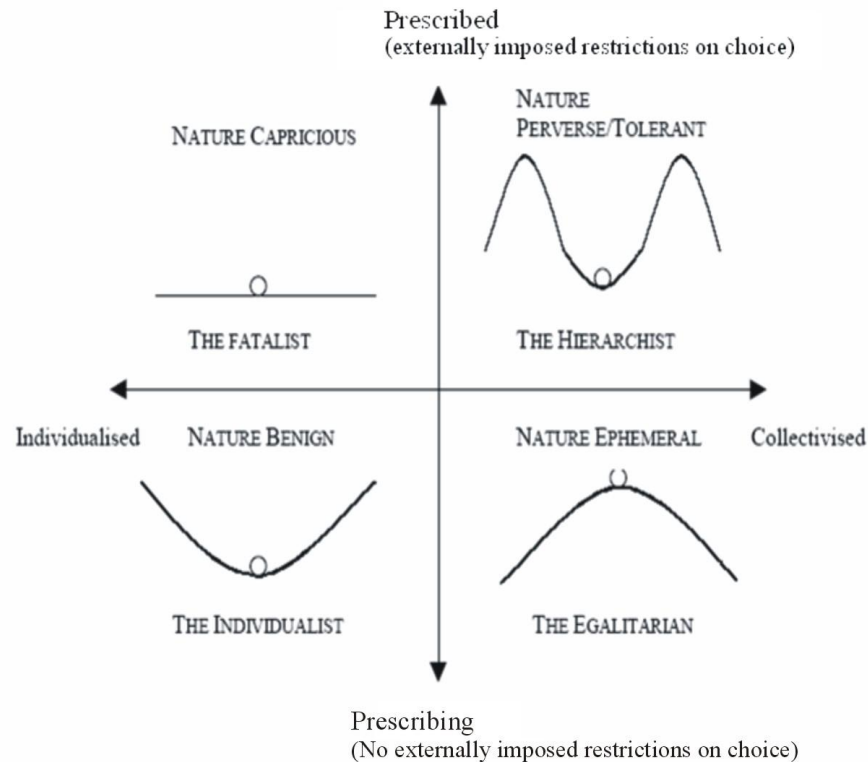
- Pesticides have social requirements of use

e.g. regulatory frameworks, monitoring systems of disease epidemiology, forecasting systems, trained workers, knowledge transfer between users and pesticide industry and (in some cases) other knowledge sources, literacy, knowledge of laws and regulations

- Pesticides, pesticide use, and pesticide risks are ‘socially constructed’

Pesticide innovation and pesticide distribution adapts to existing knowledge networks. e.g. How does knowledge circulate? Who do producers regard as trust worthy sources of knowledge? Are there institutional bottlenecks in the crop protection knowledge system?

Incommensurable perceptions of risks and control



Why can experts alone not solve political controversies about technologies and regulation (e.g. pesticide regulation in Costa Rica)

- i) science itself is an actor in the creation of the political problems through its products and analyses,
- ii) scientific views are developed by people with moral and political values and interests, and/or working in certain paradigms (new findings fracture along the fault lines of older social cleavages, without necessarily ameliorating conflict)
- iii) there is a lot of plurality, e.g. global-local: at a local level things may look different.
- iv) politicians call upon science in cases of the unknown. But precisely something is unknown because science does not have the answers. There is also a lot of uncertainty: things are uncertain because within science there are different views (e.g. from different disciplines) on a certain issue. (new findings fracture along the fault lines of older social cleavages, without necessarily ameliorating conflict)
- v) political problems may be complex problems which cannot be solved within one discipline. Experts are experts on certain issues but in fact lay persons with regard to the overall problem.

Promulgación de leyes en Honduras y Costa Rica

- Last two decades Honduras has regularly been faster than Costa Rica in formulating and approving comparable regulation

	Honduras	Costa Rica
First more or less comprehensive law on pesticide issues (earlier laws exist but were superficial)	1994/5	1997
First elaborated regulation about registration as a technical specification of the law	1998 (1981 pesticide register starts)	1995 (limited regulation) 2007
Strict registration of generics	1998	deadlock since 2004 (no registration)
Approval of regulation that addresses the issue of equivalence	2005 (revision of 1998 regulation), approval pending (??)	2007, implementation pending
-restriction on sales of methyl-parathion	1998	never
-Prohibition	200???	2007/8

- ¿PORQUÉ?